ный выше промежуток времени. Но датирована статья по году первого захвата болгарами Адрианополя. Адрианополь же пал в сентябре 914 г., который приходился на 3-й индикт, упоминаемый продолжателем Амартола (6423 — 5509 = 914 г.). Дата первого похода Симеона на Царьград (6422 г. по ПВЛ) получена простым вычитанием единицы из только что названной (6423 г.), ибо составитель статьи знал, что этот поход был предпринят годом раньше падения Адрианополя.

Относительно статьи 6437 г. мы присоединяемся к мнению Б. А. Рыбакова (к сожалению, им самим никак не аргументированному), что речь в ней идет о событиях более ранних (921 г.?), а не о имевших место в 923 г., когда произошла встреча Романа Лакапина с Симеоном. Продолжатель Амартола ни в коем случае не мог быть здесь источником ПВЛ, так как, во-первых, в хронике прямо указано, что переговоры Романа и Симеона оказались безрезультатными;[22] в ПВЛ же лишь говорится, что Симеон «створи мир»[23] и нет и намека на эту знаменитую встречу. Между тем события, развернувшиеся в 921 г., вполне могут быть сближены с рассматриваемым пассажем ПВЛ.[24]

Итак, внеся некоторые поправки и уточнения в выводы Б. А. Рыбакова, мы принимаем их как наиболее удачную попытку объяснения ошибочных датировок болгарских известий ПВЛ: датированные первоначально по александрийской системе, они затем подвергались неоднократному исправлению. Именно позднейшим редакторам ПВЛ обязана накоплением хронологических ошибок, кратных 8-ми. Для наглядности помещаем ниже следующую сводку:

6366 г. Официальное принятие Борисом христианства — по нашей эре год 865/866 (6366 — 5500; 6366 — 5501).
6410 г. Начало первой войны Симеона с Византией — 894/896 г. (6410 — 5500=910; 910 — 894=16; 16=8+8).
6423 г. Падение Адрианополя — 914 г. (6423 — 5501=922; 922 — 914=8).
6437 г. Военные действия Симеона — 921 г. (?) (6437 — 5500=937; 937 — 921=16; 16=8+8).
6450 г. Война Симеона с хорватами — 926 г. (6450 — 5500=950; 950 — 926=24; 24=8+8+8).

Основываясь на вводной части Никоновской летописи, Б. А. Рыбаков полагает, что александрийское летосчисление применялось в IX в. и на Руси. Им пользовался автор кратких записей, условно именуемых исследователем «летописью Осколда» и частью вошедших в ПВЛ. Однако сведения вводной части Никоновской летописи настолько спорны, что едва ли могут быть серьезным основанием для столь ответственного вывода. Впрочем, это положение Б. А. Рыбакова никоим образом не подрывает убеждения, что ПВЛ во всех случаях, исключая записи о болгарских событиях и, по-видимому, дату 6360 г., пользуется все-таки византийской летосчислительной системой, что видно как из датировок, поддающихся проверке, так и из хронологических выкладок в статье 6360 г.

Сопоставление болгарских записей ПВЛ с соответствующими статьями Хроники Георгия Амартола с продолжением и анализ их хронологии позволяют, как нам кажется, прийти к заключению, что среди источников летописи было утраченное впоследствии болгарское историческое сочинение, в котором события были датированы по александрийской эре, употре-

---

[22] В. М. Истрин. Книгы временьныя и образныя..., т. 1, стр. 559.
[23] Повесть временных лет, т. 1, стр. 32.
[24] В. Н. Златарски. История на Българската държава през средните векове, т. 1, ч. 2. София, 1927, стр. 419 и сл.